



ul. M. Curie-Skłodowskiej 9, 41-800 Zabrze

Zabrze, 24.10.2019

www.sccs.pl

Dyrektor Naczelny

prof. dr hab. n. med. Marian Zembala
tel. 32 373 36 89 fax 32 278 43 34
e-mail: sek.kch@sccs.pl

Dyrektor ds. Medycznych

prof. dr hab. n. med. Piotr Przybyłowski
tel. 32 373 36 89 fax 32 278 43 34
e-mail: sekretariat.medyczny@sccs.pl

Dyrektor ds. Ekonomiczno-Administracyjnych

mgr Bożena Duda
tel./fax 32 271 76 54
e-mail: sekretariat.ekonomiczny@sccs.pl

Dyrektor ds. Techniczno-Eksploatacyjnych

mgr inż. Jacek Kaszewski
tel./fax 32 271 76 54
e-mail: sekretariat.ekonomiczny@sccs.pl

Naczelna Pielęgniarka

mgr Monika Parys
tel. 32 373 36 43
e-mail: m.parys@sccs.pl

Główny Księgowy

mgr Janina Krzemińska
tel. 32 373 37 47
e-mail: j.krzemińska@sccs.pl

Kierownik Katedry Kardiologii, Wrodzonych Wad Serca i Elektroterapii, Oddział Kliniczny Kardiologii ŚUM

prof. dr hab. n. med. Zbigniew Kalarus
tel. 32 271 34 14 fax 32 373 37 92
e-mail: karzab@sum.edu.pl

Kierownik III Katedry i Oddziału Klinicznego Kardiologii ŚUM

prof. dr hab. n. med. Mariusz Gąsior
tel. 32 273 26 81 fax 32 373 38 19
e-mail: scchs@sum.edu.pl

Kierownik Oddziału Klinicznego Wrodzonych Wad Serca i Kardiologii Dziecięcej ŚUM

prof. dr hab. n. med. Jacek Białkowski
tel./fax 32 271 34 01
e-mail: sek.kdz@sccs.pl

Kierownik Katedry i Oddziału Klinicznego Kardiologii, Transplantologii, Chirurgii Naczyniowej i Endowaskularnej ŚUM

prof. dr hab. n. med. Marian Zembala
tel. 32 373 36 89 fax 32 278 43 34
e-mail: sek.kch@sccs.pl

Kierownik Oddziału Klinicznego Kardiologii i Intensywnej Terapii ŚUM

prof. dr hab. n. med. Piotr Knapik
tel. 32 479 34 70
e-mail: kardanest@sum.edu.pl

Centrala Śląskiego Centrum Chorób Serca w Zabrzu

tel. 32 373 36 00, 32 271 52 61

Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu

Bank Gospodarstwa Krajowego, Oddział Katowice,
93 1130 1091 0003 9111 9420 0001

Fundacja Śląskiego Centrum Chorób Serca

Bank Zachodni WBK S.A. I O/Zabrze
08 1090 2037 0000 0001 0321 0905

Stowarzyszenie Transplantacji Serca

Bank BPH S.A. I O/Zabrze
55 1240 4849 1111 0000 5352 0652
(środki wyłącznie na potrzeby SCCS i leczonych chorych)

Więcej informacji na temat Śląskiego Centrum Chorób Serca w Zabrzu na stronie internetowej www.sccs.pl
Wirtualny kardiolog – interaktywna diagnoza:
www.sccs.pl/kardiolog

SCCS/EZP/1700/12451/19

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

Dotyczy przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników do wykonywania oznaczeń metodą immunochemiczną wraz z dzierżawą analizatora (107/EZP/19)

Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu informuje, że w dniu 24.10.2019 wpłynęło odwołanie dotyczące wyżej wymienionego postępowania.

Zgodnie z zapisami art. 185 ust. 2 ustawy PZP wzywamy Wykonawców do zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania.

Z poważaniem,

DYREKTOR
Ds. ekonomiczno administracyjnych
mgr Bożena Duda

W załączeniu:
odwołanie

Warszawa, dnia 24 października 2019 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu
ul. Marii Curie-Skłodowskiej 9, 41-800 Zabrze
tel./fax: 032/ 373-36-68; fax: 32 2717654, 3733668
e-mail: przetargi@sccs.pl

Odwołujący:

Roche Diagnostics Polska sp. z o.o.
ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa
tel. +48 (22) 481 55 55 - 56, faks: +48 (22) 481 55 99
Dział Zamówień Publicznych:
tel. +48 (22) 481 55 48, faks: +48 (22) 481 55 98
adres e-mail: dzial.przetargow@roche.com

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 180 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, działając w imieniu Roche Diagnostics Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej „Odwołujący” lub „Roche”), wnoszę odwołanie wobec czynności opisu przedmiotu zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia nieprzekraczających kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy na „Dostawę odczynników do wykonywania oznaczeń metodą immunochemiczną wraz z dzierzawą analizatora”, nr referencyjny 107/EZP/19 (“Postępowanie”), ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 21 października 2019 r. pod numerem 612320-N-2019.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty oraz w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, poprzez dobór parametrów technicznych i preferencje określonych rozwiązań technicznych, charakterystycznych dla wyrobów konkretnego producenta, czym uniemożliwił złożenie oferty Odwołującemu.

W wyniku naruszenia przepisów ustawy uszczerbku doznał interes Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia (został on pozbawiony możliwości złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty), a tym samym Odwołujący został narażony na znaczną szkodę.

Wobec powyższego Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmian w SIWZ – opisie przedmiotu zamówienia, zgodnie z żądaniami wynikającymi z uzasadnienia odwołania.

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 21 października 2019 r., toteż termin zawity do wniesienia odwołania został dotrzymany. Kopia odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania i w taki sposób, że mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Wpis w wymaganej przepisami wysokości został uiszczony przelewem na rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych.

Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.
ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa
Tel. +48 22 481 55 55
Faks +48 22 481 55 99

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy
w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego,
KRS 0000132685

kapitał zakładowy 8 000 000 PLN
NIP 527-23-22-068 1

www.roche.pl

KP

UZASADNIENIE

Przedmiotem zamówienia jest dostawa odczynników do wykonywania oznaczeń metodą immunochemiczną wraz z dzierżawą analizatora. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został opisany w Załączniku nr 4 odnoszącym się do odczynników i załączniku nr 7 do SIWZ stanowiącym zestawienie warunków granicznych dla automatycznego analizatora do wykonania oznaczeń metodą immunochemiczną.

Analiza dokumentów postępowania pozwala na stwierdzenie, że Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia rażąco naruszył podstawowe zasady przyświecające prowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, sporządzając bowiem opis przedmiotu zamówienia nie uwzględnił wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób ograniczający konkurencję i uniemożliwiający złożenie oferty przez Odwołującego. Po wnikliwej analizie dokumentacji Postępowania Odwołujący stwierdza, że zapisy zawarte w opisie przedmiotu zamówienia łącznie w obecnym kształcie dyskwalifikują jakąkolwiek konkurencję - nie ma analizatora, który poza analizatorami firmy Abbott spełniałby wszystkie zapisy SIWZ w sztucznie skompilowanej "mozaice" wszystkich punktów SIWZ. Dobór parametrów eliminuje już na wstępie firmę Roche z przedmiotowego postępowania.

W piśmiennictwie podnosi się, że nie można opisywać przedmiotu zamówienia tak by utrudnić uczciwą konkurencję, a w konsekwencji opisać przedmiotu tak by *de facto* konkretna i z góry założona firma zwyciężyła w postępowaniu¹. Zakazane jest formułowanie opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby wskazywać konkretnego wykonawcę lub też eliminować kogokolwiek z potencjalnych oferentów. Nie może zaistnieć sytuacja, w której jeden z wykonawców jeszcze przed przystąpieniem do postępowania będzie w korzystniejszym położeniu od pozostałych wykonawców spełniających warunki udziału w postępowaniu.

W tych okolicznościach Odwołujący jest zmuszony podnieść zarzuty względem następujących postanowień SIWZ:

1. Parametry (odczynniki) wskazane w pakiecie 1 w Załączniku nr 4

Zamawiający wyspecyfikował m.in. następujące parametry:

pkt. 19 - 21 - Vankomycyna

pkt. 31 - 33 - Galektyna 3

pkt. 40 - 42 - Gentamycyna

Powyższe uniemożliwia złożenie oferty Odwołującemu, dlatego Odwołujący wnosi o dopuszczenie alternatywnych rozwiązań umożliwiających Zamawiającemu uzyskanie wyników tych badań przy zapewnieniu najwyższej jakości:

- a. Parametry Vankomycyna i Gentamycyna mogą być oznaczane na analizatorze biochemicznym cobas c501 dzierżawionym przez Zamawiającego w Centralnym Laboratorium. Pozwoli to na ekonomizację kosztów tych oznaczeń, ponieważ trwałość odczynników oferowanych przez Odwołującego wynosi aż 12 tygodni, w stosunku do trwałości 30 dni oferowanych przez firmę Abbott. Konsolidacja testów na jednym wydajnym analizatorze pozwoli też na redukcję wydatków związanych z dzierżawą dodatkowego analizatora i kosztów jego utrzymania.

¹ Nowicki Józef Edmund, Komentarz do art. 29 Prawa zamówień publicznych, w: Bazan A. Nowicki J.E., Prawo zamówień publicznych. Komentarz, wyd. II, LEX 2015.



- b. Parametr Galektyna 3 wyspecyfikowany jest w znikomej ilości 200 oznaczeń na 2 lata, czyli jedynie 100 oznaczeń na rok. Przy tak małej ilości oznaczeń zasadne jest z ekonomicznego punktu widzenia wysyłanie tych badań na zewnątrz do oznaczania w certyfikowanym laboratorium. Oznaczenia galektyny 3 nie są badaniami pilnymi, ani rutynowymi i stosowane są jedynie do prac naukowych.

W świetle powyższego Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu:

- a) zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie możliwości oznaczania parametrów Vankomycyna i Gentamycyna w Laboratorium Centralnym Zamawiającego na pracującym tam analizatorze biochemicznym;
- b) zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie możliwości oznaczania parametru galektyna 3 w certyfikowanym laboratorium zewnętrznym przy założeniu, że w cenie określonej w ofercie zostaną uwzględnione koszty wykonania badania wraz z transportem materiału oraz przesłaniem wyników.

2. Warunki graniczne dla odczynników wskazane w pakiecie 1 w Załączniku nr 4 punkt 2

W punkcie 2 Załącznika nr 4 dla Pakietu 1 Zamawiający opisał następujący wymóg: "Odczynniki, kalibratory i kontrole w stanie płynnym gotowe do natychmiastowego użycia (bez wstępnego przygotowania)", który ogranicza możliwość złożenia oferty tylko do firmy Abbott. Warunek ten został także powtórzony w Załączniku nr 7 punkt 4. Wielu Producentów oferuje kalibratory i kontrole w formie liofilizatów, do szybkiej i jednorazowej rekonstrukcji. Forma liofilizowana gwarantuje długi termin ważności kalibratorów i kontroli, nieosiągalny przy oferowaniu formy płynnej, a także pozwala na korzystanie z jednej serii przez długi czas.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie zaofiarowania i odpowiednią modyfikację warunku granicznego w p. 2 Załącznika nr 4 na następującą:

- Odczynniki w stanie płynnym, kalibratory i kontrole w stanie płynnym lub w formie liofilizatów.

3. Warunki graniczne dla odczynników wskazane w pakiecie 1 w Załączniku nr 4 punkt 3

W punkcie 3 Załącznika nr 4 Zamawiający opisał warunek graniczny: "Brak interferencji dla testów: TSH, FT3, FT4 u pacjentów leczonych wysokimi dawkami biotyny >5mg/dobę. Potwierdzoną w ulotkach odczynnikowych oraz w piśmiennictwie".

Jest to parametr niezrozumiały, nielogiczny i nie mający uzasadnienia merytorycznego. Wszystkie metody immunochemiczne są podatne w różnym stopniu na różnego typu interferencje ze strony różnych czynników (hemoliza, lipemia, ikteria, przeciwciała heterofilowe HAMA, wpływ leków, diety itp.). Biotyna jest tylko jednym z wielu leków i czynników które moga potencjalnie interferować w oznaczeniach i jest jednym z najmniej istotnych przyczyn Interferencji. W każdej ulotce odczynnikowej Odwołującego znajduje się informacja do jakich wartości stężenia biotyny nie stwierdza się występowania interferencji w testach (dla oferowanych w postępowaniu parametrów są to wysokie i bezpieczne progi braku interferencji). W praktyce potencjalne ryzyko interferencji ze strony biotyny jest marginalne i niestotne klinicznie, o wiele częściej spotyka się interferencje ze strony występującej hemolizy, lipemii, ikterii, przeciwciał heterofilnych HAMA, autoprzeciwciał, wpływ leków czy diety, a takich zastrzeżeń Zamawiający nie poczynił. Suplementacja niedoborów

biotyny nie powoduje żadnych interferencji, gdyż w preparatach do suplementacji stężenie biotyny nie przekracza 1 mg, a więc ze względu na farmakokinetykę biotyny i krótki okres półtrwania (2 godz.) nie powoduje ona interferencji w oznaczeniach na bazie układu streptawidyna-biotyna. Preparaty z bardzo wysokimi dawkami biotyny stosowane eksperymentalnie w niektórych krajach w leczeniu stwardnienia rozsianego nie są zarejestrowane w Polsce.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez:

- **wykreślenie punktu 3 z warunków wymaganych dla odczynników.**

4. Warunki graniczne dla analizatora, Załącznik nr 7 punkt 4

Warunek ten został już omówiony przez Odwołującego w punkcie 2 niniejszego Odwołania, a argumentacja jest identyczna z tą, która została podniesiona przy warunkach dla odczynników dotyczących umożliwienia zaoferowania kalibratorów i kontroli także w formie liofilizatów.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie zaoferowania i odpowiednią modyfikację warunków granicznych Załącznika nr 7 w p. 4 w sposób następujący:

- **Odczynniki w stanie płynnym, kalibratory i kontrole w stanie płynnym lub w formie liofilizatów.**

5. Warunki graniczne dla analizatora, Załącznik nr 7 punkt 5

W związku z omówieniem tego warunku w punkcie 1 niniejszego Odwołania, w ślad za ww. argumentacją Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez:

- **wykreślenie warunku 5 w Załączniku nr 7 do SIWZ.**

6. Warunki graniczne dla analizatora, Załącznik nr 7 punkt 13

W punkcie 13 Załącznika nr 7 Zamawiający opisał następujący wymóg "Min. 35 miejsc na próbki CITO w podajniku", który ogranicza możliwość złożenia oferty tylko do firmy Abbott. Określenie ilości miejsc „cito” na 35 wskazuje na konkretnego producenta. Poza tym w praktyce nie spotyka się sytuacji gdzie w jednym czasie zleczanych jest jednocześnie 35 próbek cito. W większości analizatorów na rynku dostępny jest dedykowany port do wstawiania bez ograniczeń statywów z próbkami pilnymi CITO dowolnie i w każdym czasie. Taka nowoczesna konstrukcja aparatów nie wymaga blokowania większej ilości miejsc w podajniku na próbki CITO, co ma miejsce w starszych typach aparatów.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie zaoferowania i odpowiednią modyfikację warunku granicznych w p. 13 na następującą:

- **Dedykowane miejsce na próbki CITO w analizatorze.**

7. Warunki graniczne dla analizatora, Załącznik nr 7 punkt 15

W punkcie 15 Załącznika nr 7 Zamawiający opisał warunek "Min. 25 miejsc na odczynniki przeznaczone do wykonywania oznaczeń immunochemicznych". Domniemywać więc można że Zamawiającemu zależy na ciągłości oznaczeń parametrów oznaczanych rutynowo i codziennie. Tymczasem, jak wynika z Załącznika nr 4 do SIWZ Zamawiający deklaruje oznaczanie jedynie 13



parametrów (odczynników), a więc warunek aż 25 miejsc na odczynniki nie ma praktycznego uzasadnienia.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie zaofiarowania i odpowiednią modyfikację warunków granicznych w p.15 na następującą:

- ilość miejsc odczynnikowych na pokładzie analizatora nie mniejsza niż 13.

Argumentacja wskazana powyżej uzasadnia zarzut naruszenia art. 29 ust. 1 i ust. 2 PZP oraz art. 7 ust. 1 Pzp. W ocenie Odwołującego wymogi postawione przez Zamawiającego w powyżej przytoczonym zakresie nie mają żadnego uzasadnienia w świetle celu jakiego ma służyć przedmiot zamówienia. Odwołujący jest wiodącym dostawcą nowoczesnych rozwiązań medycznych w zakresie diagnostyki laboratoryjnej. W szczególności, Odwołujący posiada w ofercie analizatory do badań spełniające potrzeby Zamawiającego w zakresie rodzaju, ilości i szybkości wykonywania poszczególnych oznaczeń oraz odpowiednie odczynniki kliniczne i inne materiały eksploatacyjne stosowane wraz z analizatorami.

Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Zamawiającemu nie wolno opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający musi określić przedmiot zamówienia w sposób obiektywny. W szczególności Zamawiający jest zobowiązany unikać stosowania wszelkich parametrów, które wskazywałyby na konkretny wyrób lub konkretnego wykonawcę.

Opisanie przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców skutkuje ograniczeniem możliwości złożenia ważnej, konkurencyjnej oferty w Postępowaniu przez wykonawców nie podlegających wykluczeniu z Postępowania i posiadających stosowne uprawnienia, wiedzę i doświadczenie oraz dysponujących odpowiednim potencjałem technicznym, kadrowym, finansowym oraz ekonomicznym do wykonania zamówienia.

W orzecznictwie utrwalił się pogląd o niedopuszczalności opisywania przedmiotu zamówienia w sposób nawet pośrednio ograniczający konkurencję (nie mówiąc już o bezpośrednim jej utrudnianiu innymi sposobami). W uchwale z dnia 31 sierpnia 2016 r. o sygn. KIO/KD 58/16 Krajowa Izba Odwoławcza zaznaczyła, że „Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.” (podobnie Krajowa Izba Odwoławcza w uchwale z dnia 10 sierpnia 2016 r. o sygn. KIO/KD 48/16). W wyroku z dnia 5 maja 2014 r. o sygn. KIO 765/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, iż „Opis przedmiotu zamówienia powinien umożliwiać wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówień publicznych na konkurencję. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji określonej w ustawie z uwagi na niewłaściwe opisanie przedmiotu zamówienia zachodzi, między innymi w sytuacji, gdy zamawiający opisze przedmiot zamówienia przez zbytne dookreślenie przedmiotu powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretny produkt. Naruszenie to polega również na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb zamawiającego.”

Podobne stanowisko zajmują również Sądy powszechne. Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 21 kwietnia 2011 r. o sygn. akt III C 1161/09, zaznaczył, że: "Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji jest naruszony wtedy, gdy w opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego dostawcę lub konkretny produkt, działając w ten sposób niezgodnie z obowiązkiem obiektywnego i równego traktowania wszystkich podmiotów mogących ubiegać się o zamówienie publiczne."

Z powyższych rozważań wynika, iż wystarczającym dla stwierdzenia naruszenia zasady wyrażonej w art. 29 ust. 2 Pzp jest takie zestawienie przez Zamawiającego charakterystycznych granicznych oraz ocenianych parametrów nabywanych produktów, że wskazuje ono na konkretny produkt, eliminując jednocześnie możliwość zaoferowania produktów innych producentów - co niewątpliwie ma miejsce w niniejszym Postępowaniu.

W przedmiotowym przypadku, jak zostało to już wskazane powyżej, Zamawiający wprowadzając ww. postanowienia SIWZ, dokonuje tego w sposób sprzeczny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, kreując tym samym warunki realizacji zamówienia, w sposób premiujący produkty konkretnego producenta.

Zamawiający obowiązany jest ukształtować treść SIWZ, a w szczególności opis przedmiotu zamówienia, w taki sposób, aby otworzyć Postępowanie na konkurencję i umożliwić składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych dostępnych na danym rynku. Zamawiający określając przedmiot zamówienia winien uwzględnić wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty przez wykonawców i winien unikać sformułowań stwarzających możliwość zaistnienia okoliczności utrudniania uczciwej konkurencji, czego Zamawiający nie wziął pod uwagę przygotowując opis przedmiotu zamówienia w niniejszym Postępowaniu.

Rekapitułując, modyfikacja SIWZ zgodnie z powyższymi żądaniemi pozwoli na zwiększenie liczby wykonawców zdolnych do złożenia ofert w Postępowaniu, co z kolei wpłynie na większą konkurencyjność Postępowania, zgodnie z ideą przetargu nieograniczonego. Dopuszczenie większej liczby wykonawców nie tylko jest zgodne z zasadami wynikającymi z art. 7 ust. 1 Pzp, ale także pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej spośród różnych produktów dostępnych na rynku. Będzie to też korzystne dla Zamawiającego ze względów ekonomicznych, gdyż istnienie rzeczywistej konkurencji pozytywnie wpłynie na wysokość cen oferowanych w Postępowaniu.

Załączniki:

- 1) dowód uiszczenia wpisu w wymaganej wysokości;
- 2) dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu;
- 3) odpis z KRS Odwołującego.

K P
Krzysztof Poltowski
Prokurent
Roche Diagnostyka Polska Sp. z o.o.

Agata Miros
Prokurent
Roche Diagnostyka Polska Sp. z o.o.